LIUFO

Lettre d'Information Ufologique, V.2, N.3, Mars 1991

CASUFO
L'IDENTIFICATION DES OVNI
explications et causes possibles et probables

Nous avons présenté les champs de classification des données pour chaque rapport d'ovni de CASUFO dans le numéro précédent de LIUFO. Dans le numéro actuel, nous portons une attention particulière aux champs HYPOTHESE et PROBABILITE. Le champ baptisé HYPOTHESE contient des causes et des explications possibles de l'observation de cette fiche. La PROBABILITE en retient seulement une, la plus probable ou celle qui convient le mieux temporairement.

Exemple de fiche.

DATE:	12	MOI:	11	ANNEE:	1979	SAISON:	Automne
HNE :	02:30	HAE:	03:30	DUREE:	00:15:00	JOUR:	Lundi
HYNEK:	R*2	VA1966:	1A	VA1990:	CE2	VASUP:	222
PEER:	-	ZURCHER:	-	MUSGRAV:	-	LEDUC:	IAL
COTE:	5	ETRAN:	5	CREDI:	4	N.OBS:	2
N.OBJ:	1	N.HUM:	0	LIEU:	Ste-Hélène	COORD:	72 44, 45 44
SITE:	Ste-Hél. de Bagot			OBSER:	confid.	AGE:	Adulte
GENRE:	M F	FORME:	*LL,lumière blanche			STRUC:	-
MOUV:	*A, immobile			MANOEU:	-	EFF:	*H,aveuglant
PROX:	*D,maison			DIVER:	*P,télépa.	BRUI:	*U,tournoiement

HYP:*G,EOL, *R,imagination PROBA: *G,EOL

REF: M.Leduc DOC: Fiche, court rapport DESCRIPTION:

Un homme fait des tentatives de télépathie pour s'amuser. Ce soir, il vise et pense aux conducteurs des soucoupes volantes et il désire fortement leur visite. Quelques heures plus tard lui et sa femme entendent un bruit de tournoiement (ZZZ...) au-dessus de la maison. Ils sortent et ils voient une énorme lumière blanche au-dessus de la maison qui est éblouissante. Cette lumière immobile les terrorise. Ils se réfugient dans la maison. Le bruit cesse environ dix minutes plus tard.

ne, antennes sur des véhicules inhabituels..), éjection d'un avion, explosion, gaz (trainée d'avion, émanation d'usine, cheminée de raffinerie), feu (de champs, souterrain, d'artifice..), fusée (de météo, hobby-jouet..), lampe, projecteur, machinerie, parachute, grand brulé (homme enveloppé de bandes..).

*I,origine interplanétaire: étoile, constellation, planète, soleil, lune, comète.

*J,erreurs de jugement: comptoir de cuisine, égratignure sur un négatif, reflet, tenseurs de fils de lignes HT.

*K,combustible terrestre: gaz (marais, tourbière, marin..)

*M,mystification: faux, trucage, tour, rumeur.

*O,non identifié: ovni.

*P,parapsychologique: médium, rêve.

*R,erreur de perception: confusion, imagination, hallucination (fumeur de drogue..).

*S,origine solaire: arc-en-ciel, parhélie ("sun-dog" et "moon-dog"), aurore boréale, reflet de cristaux en suspension.

*T,transport terrestre: ambulance, automobile, bélier mécanique, dépanneuse, moto-neige.

*V,transport par eau: bateau, embarcation (motorisée, renversée..).

Quelques-unes sont surprenantes.. par exemple un comptoir de cuisine! Oui. Le couple m'a remis la photographie de cette soucoupe volante en guise de preuve qu'une petite soucoupe volante invisible est venue dans leur cuisine. Personne ne l'a vue de ses yeux mais elle était sur la photo. Je leur ai dit que la soucoupe était encore dans leur cuisine et je leur ai montré cette soucoupe en prenant leur appareil photogra-

EXPLICATIONS PROBABLES ET RAPPORTS COTES A,B,C,D,E

Hypothèses et cotes	A	B	C	D	E	Total
Avion et engin	2	8	4	0	0	10
Ballon et satellite	0	4	4	0	0	8
Nuage	0	1	1	0	0	2
Earthquake light	10	64	3	0	1	78
Grand brulé et trainée d'avion	0	0	2	0	0	2
Etoile,météorite et planète	0	11	21	0	0	22
Faux et rumeur	0	1	1	1	16	19
Ovni	1	9	0	0	0	10
Rêve	0	0	0	1	0	1
Confusion,imagination	0	3	1	3	2	9
Moon-dog, sun-dog et aurore boréale	0	1	3	0	0	4
Embarcation renversée	0	0	1	0	0	1
	13	102	41	5	19	180

Nous avons aussi placé plusieurs rapports sous l'étiquette d'étoile, de planète et de météorite. Les descriptions des témoins y correspondent souvent à condition que l'on sache que les grosseur apparente sont très souvent exagérées, les mouvements sur place sont souvent amplifiés, ainsi que les changements de couleur et les scintillements qui deviennent parfois, selon les observateurs, des pulsations et des réponses intelligentes à des messages télépatiques! Il s'est produit plusieurs fois qu'une vérification directe, au moment même du téléphone de l'observateur, que nous avons réalisé en sa présence qu'il sagissait de Jupiter, de Vénus et même de la lune. Nous pouvons mettre les dates, les directions et les élévations des rapports en corrélation avec un calendrier astronomique officiel.

Les météorites, petits et gros, sont presque toujours décrits de la même façon. Mais, les observateurs se trompent sur les grosseurs apparentes, se trompent sur les distances et ils enjolivent souvent l'aspect des bolides de feu. Leur durée est toujours de quelques secondes. Il est facile de mettre en corrélation les dates connues des principales chutes météoritiques annuelles avec les dates des rapports classés météorites probables. Nous le ferons.

Deux autres commentaires s'imposent. Les rapports qui méritent plus d'attention et le problème des enquêtes.

Les rapports qui méritent plus d'attention.

Les deux groupes de rapports les plus intéressants sont à mon avis l'ensemble des EQL, A et B, (10 EQL cotés A et les 64 EQL cotés B), et celui des 10 ovni, A et B, (1 coté A et 9 cotés B).

Faut-il s'intéresser aux rapports qui ne sont probablement pas d'origine extraterrestre? Les 64 EQL offre l'avantage de contribuer, pouvons-nous croire, à une meilleure connaissance d'un phénomène naturel.

Pourquoi ne pas approfondir seulement ceux qui sont plus mystérieux? Souvenons-nous bien que si ces rapports demeurent classés ovni, c'est que aucune autre explication ne convient. Cela ne veut pas dire que la classe ovni est d'origine extraterrestre automatiquement. Ces rapports sont très intéressants même s'ils ne représentent que 5,55 % des rapports de l'année 1973.